

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
о результатах анкетирования работодателей  
об удовлетворенности качеством образовательной  
деятельности и подготовки выпускников  
в рамках образовательной программы  
«Финансы и кредит» по направлению  
подготовки 38.03.01 Экономика**

## **Введение**

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «Финансы и кредит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 5 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

# Анализ результатов анкетирования

## 1. Общие вопросы

### 1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. ООО Имспорт (1 ответ)
2. ООО Олимпик Сити (1 ответ)
3. ИП Скачилов Д.И (1 ответ)
4. ПАО БАНК ЗЕНИТ Дополнительный офис " Адлер 23" (1 ответ)
5. СберБанк (1ответ)

В опросе приняли участие представители пяти базовых предприятий.

### 1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" приняли участие представители пяти базовых предприятий, где студенты проходят учебную и производственную практику. Это в основном крупные организации: Сбер и Дополнительный офис «Адлер 23» ПАО БАНК ЗЕНИТ, а также ООО и ИП, которые нуждаются в подготовке кадров данной образовательной программы.

## 2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

### 2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

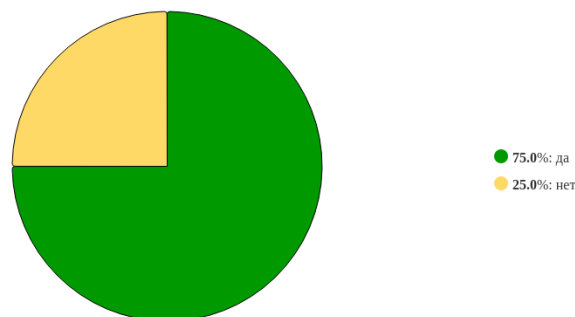


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

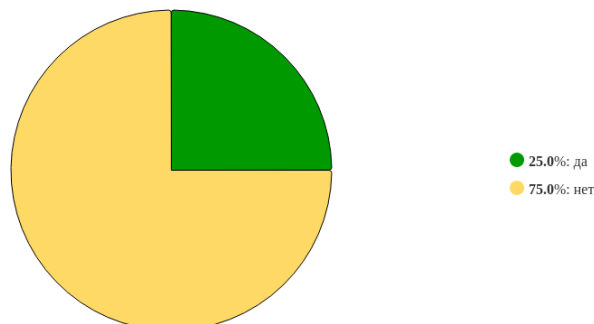


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

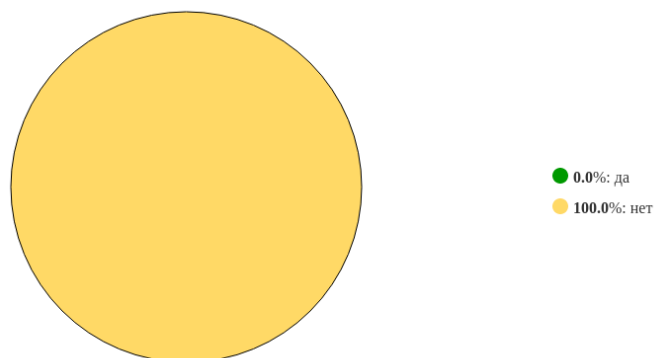


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»**

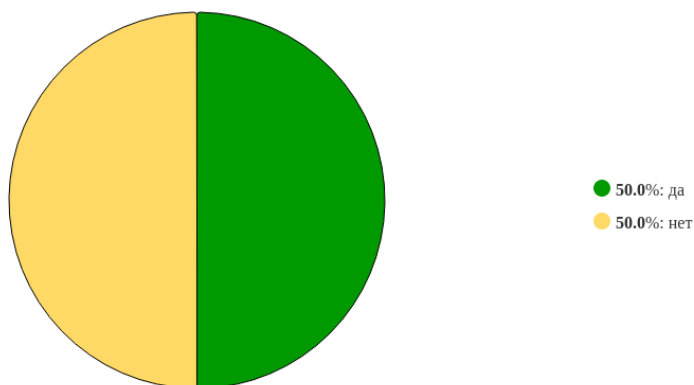


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»**

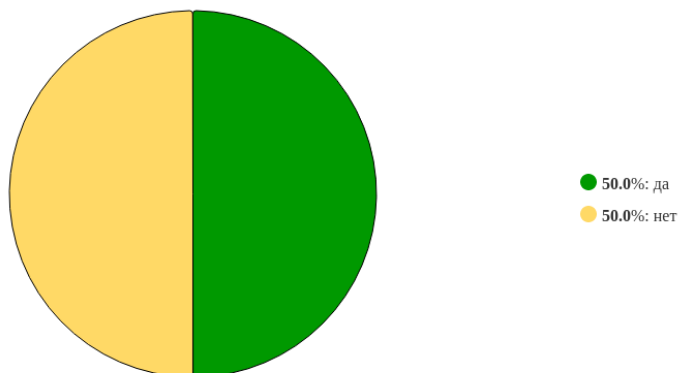


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»**

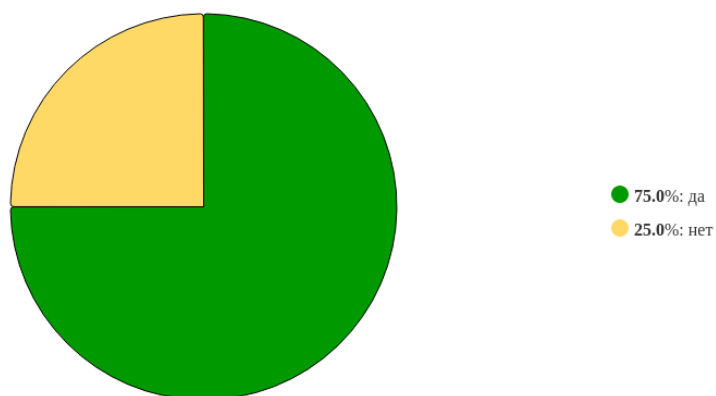


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»**

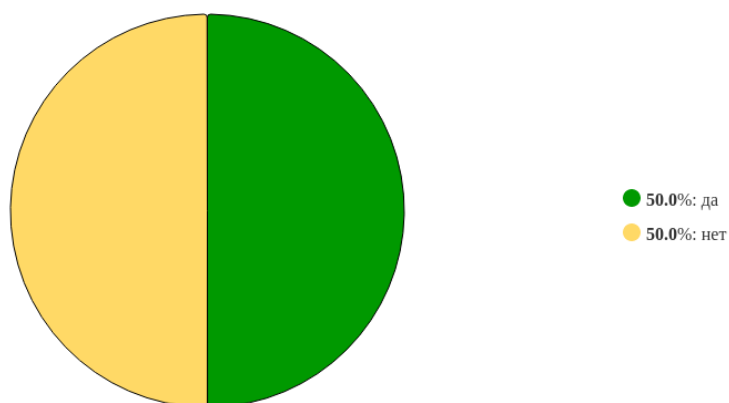


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»**

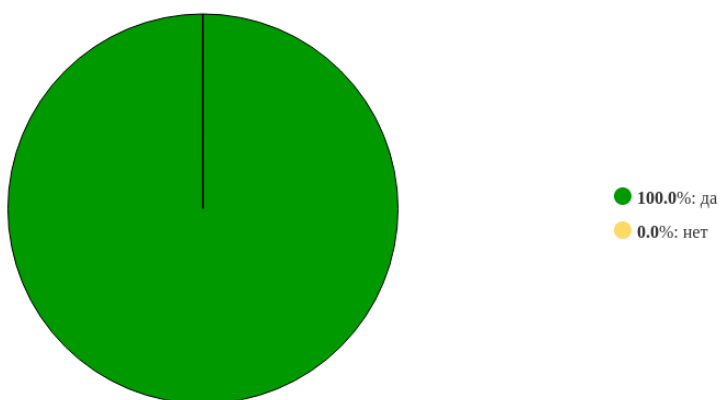


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.

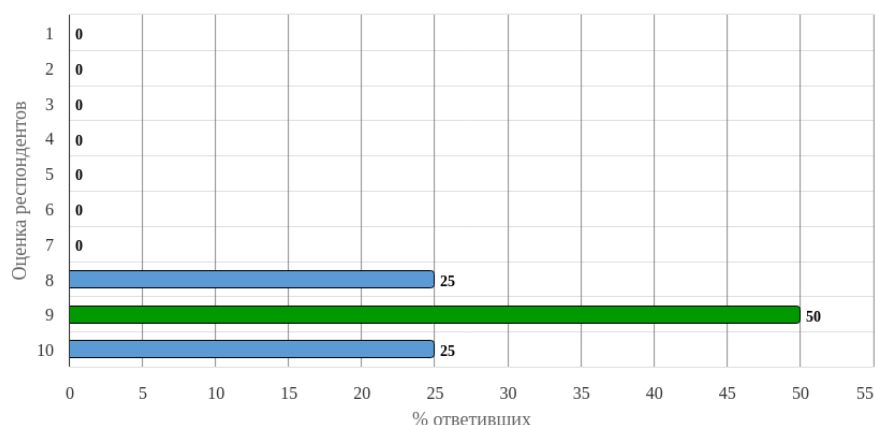


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас степень формирования профессиональных компетенций выпускников, обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.75.

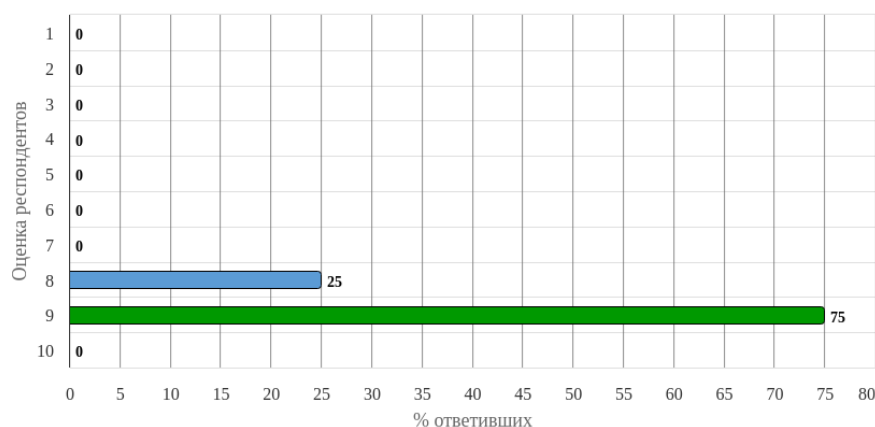


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.5.

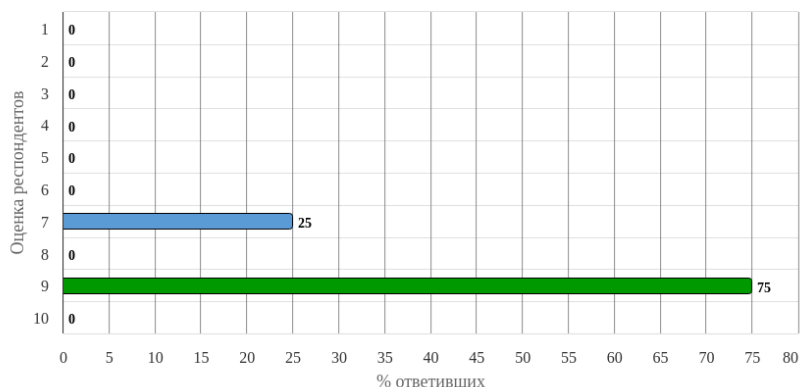


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените коммуникативные качества обучающихся и выпускников (умение работать в команде, способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.)»**



Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените уровень профессиональной мобильности обучающихся и выпускников  
 (готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых  
 условиях)»**

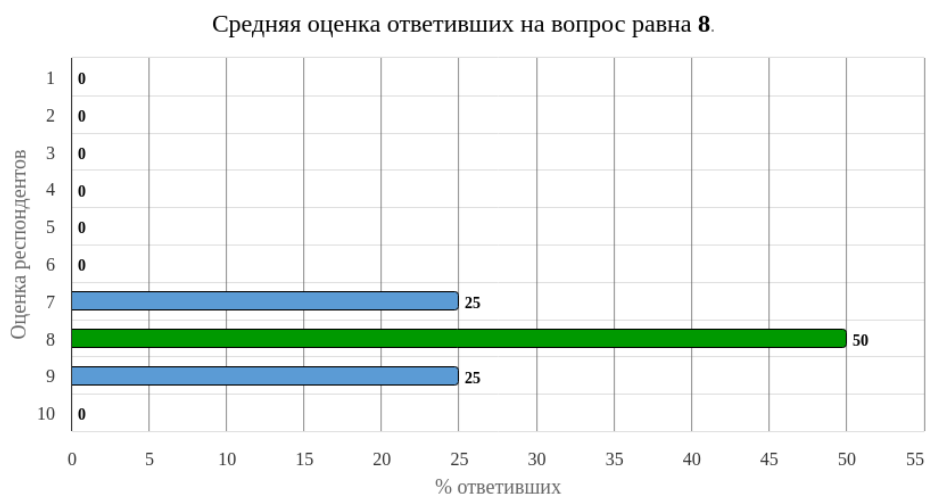


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся,  
 (выпускников) образовательной организации?»**

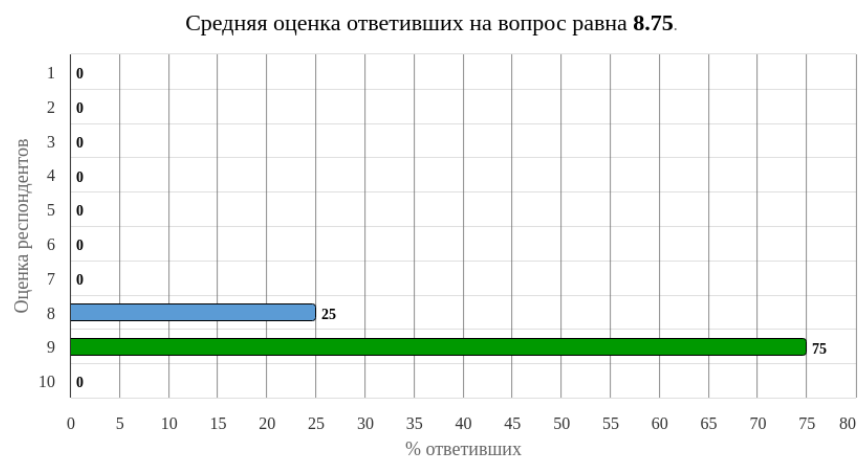


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями  
 обучающихся, (выпускников) образовательной организации»**

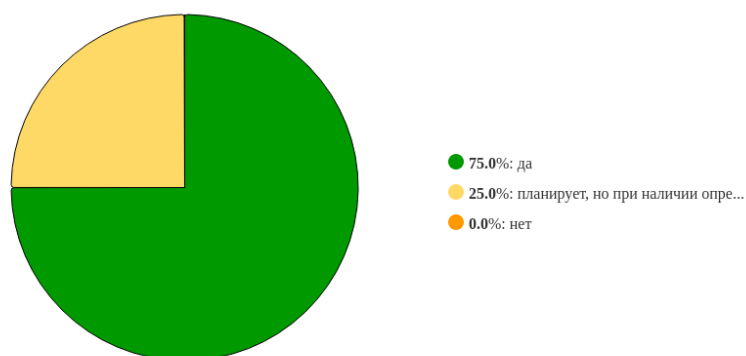


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»**

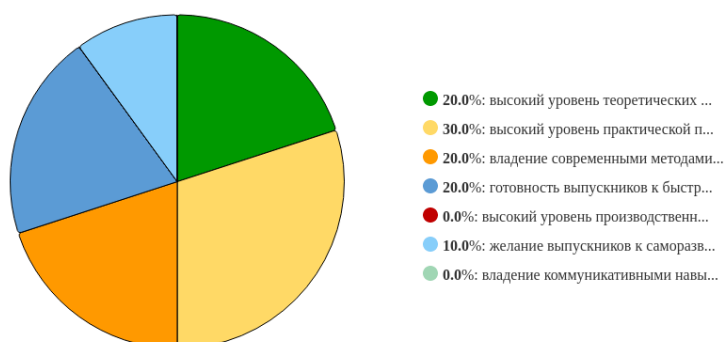


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»**

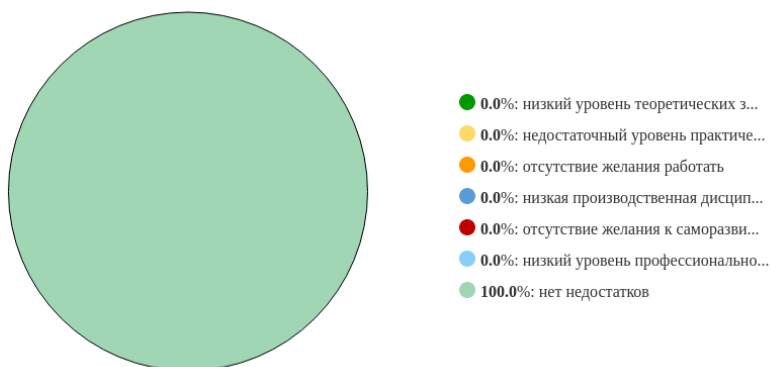


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»**

## 2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" наблюдается смешанная картина. 75% респондентов отметили, что образовательная организация предоставляет им возможность оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса, привлекаются к участию в государственной экзаменационной комиссии и (75%) респондентов не включены в учебный план данной образовательной



программы. При этом, половина респондентов привлекается к выбору тематики, курированию, рецензированию и принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ, вовлечена в процесс прохождения обучающимися практики и к трудоустройству выпускников данной образовательной программы, а другая половина – нет. В целом, респонденты высоко оценивают степень сформирования профессиональных компетенций выпускников (средняя оценка 9), удовлетворенность потребностей организации качеством подготовки выпускников (средняя оценка 8.8), коммуникативные качества выпускников (средняя оценка 8.5) и уровень профессиональной мобильности обучающихся (средняя оценка 9). Дисциплиной и исполнительностью обучающихся респонденты удовлетворены на 7-9 баллов (средняя оценка 8), а дополнительными знаниями и умениями – на 8-9 баллов (средняя оценка 8.75). Большинство респондентов (75%) планируют развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией. Основными достоинствами в подготовке выпускников респонденты считают высокий уровень практической подготовки (30%), высокий уровень теоретических знаний (20%) и владение современными методами и технологиями деятельности (20%). Все респонденты считают, что в подготовке выпускников нет недостатков.

### **3. Выводы и рекомендации**

Анализ результатов анкетирования выявил несколько ключевых моментов. Во-первых, необходимо обратить внимание на вовлеченность работодателей в учебный процесс. Большинство респондентов не включены в учебный план, что может снизить актуальность образовательной программы для реальных потребностей рынка труда. Рекомендуется пересмотреть структуру учебного плана и предусмотреть механизмы для более активного участия работодателей в его формировании и реализации. Во-вторых, следует уделить внимание вопросу привлечения работодателей к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов. В настоящее время никто из респондентов не привлекается к данной деятельности, что является упущенной возможностью для обмена опытом и передачи практических навыков студентам. В-третьих, необходимо проанализировать причины, по которым половина респондентов не привлекается к выбору тематики, курированию и рецензированию выпускных работ. Возможно, существуют организационные или коммуникационные барьеры, которые необходимо устранить. В целом, результаты анкетирования свидетельствуют о высокой оценке качества подготовки выпускников со стороны работодателей. Однако, для дальнейшего совершенствования образовательной программы необходимо усилить взаимодействие с работодателями и обеспечить их более активное участие в учебном процессе. Важно также учитывать мнение работодателей при оценке результатов обучения и корректировке образовательных программ.

**Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.**